城市空间多样性的社会价值及其规划方法

杨贵庆

同济大学建筑与城市规划学院 城市规划系
教授、博士生导师
城市规划系主任

2017.3.10

提　纲

一．背景与意义

二．如何认识城市空间多样性的社会价值

三．基于社会价值的城市空间多样性规划设计方法

一、背景与意义

1. 我国城市化快速发展促进了大规模人居空间环境建造，其品质良莠不齐。成就之外，存在如模式单一、粗糙、概念化、脱离地方性和使用人群等诸多问题；

一、背景与意义

2. 城市空间品质的提升需要对建成空间开展 “城市修补”，在城市更新中注重提升空间品质和场所意义；

《关于加强生态修复城市修补工作的指导意见》

住建部/中国城市规划网，2017-3-6

- 生态修复城市修补是治理“城市病”、改善人居环境的重要行动，是推动供给侧结构性改革、补足城市短板的客观需要，是城市转变发展方式的重要标志。
- 提升城市治理能力，打造和谐宜居、富有活力、各具特色的现代化城市，让群众在“城市双休”中有更多获得感。
- 修补城市功能，提升环境品质。要求填补城市设施欠账，增加公共空间，改善出行条件，改造老旧小区。在此基础上，保护城市历史风貌，塑造城市时代风貌。

一、背景与意义

3. 深度理解城市空间的人文化和社会性，即：“空间的社会生产”与“社会的空间建构”，发挥规划师积极角色和作用；

“空间生产”理论 (The Production of Space)

亨利.列斐伏尔 Henri Lefebvre，20世纪法国哲学思想大师

- 空间是社会的产物，是一个社会生产的过程，它不仅是一个产品，也是一个社会关系的重组与社会秩序实践性建构过程。

社会生活的空间性：迈向转型性的理论重构

爱德华.W.索雅

- 生活就是参与空间的社会生产，塑造不断演变的空间性并被其塑造---这种空间性确立了社会行为和社会关系，并使二者具体化。
- 对空间性的唯物主义解释源自于一种认识，即空间性是社会产物。空间性既以实体形式（具体的空间性）存在，也作为个人与全体的一组关系存在。因此，空间性作为社会生产的空间，必定区别于物质自然的物理空间和认识与表象的心理空间，后两者都被利用并纳入到空间性的社会构造过程中。

它揭示了城市空间的社会属性，即城市空间的使用对象、服务人群。由于在一个特定的城市内部，城市空间具有不可再生的特性，特定类型的城市空间由于具有其相应的使用者或服务人群而具有某种程度的排他性。

因此，城市空间使用权利的公平性，一定程度上反映了社会公平的本质。

“空间的社会生产”

——————————

“社会的空间建构”

规划师如何更好地发挥作用？

一、背景与意义

4. 城乡规划职业和学科的可持续发展“永续棱锥”：经济、环境、社会所对应的宜居城市。

可持续发展“永续棱锥”：经济、环境、社会所对应的宜居城市

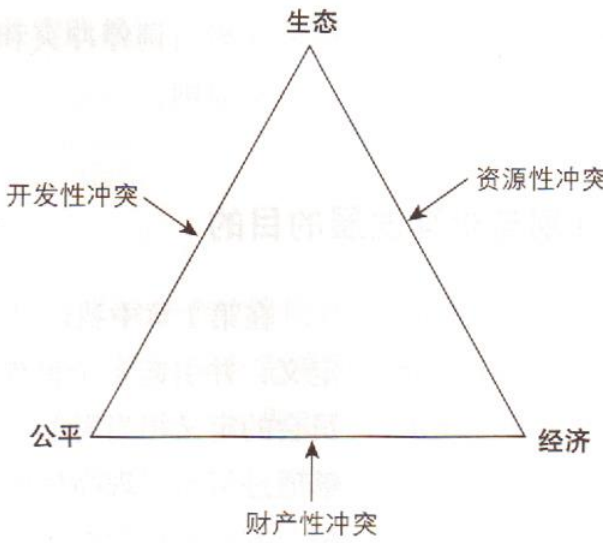


图 2–1　永续发展目标之间的三个主要冲突
资料来源：Godschalk 2004，《美国规划协会期刊》授权使用

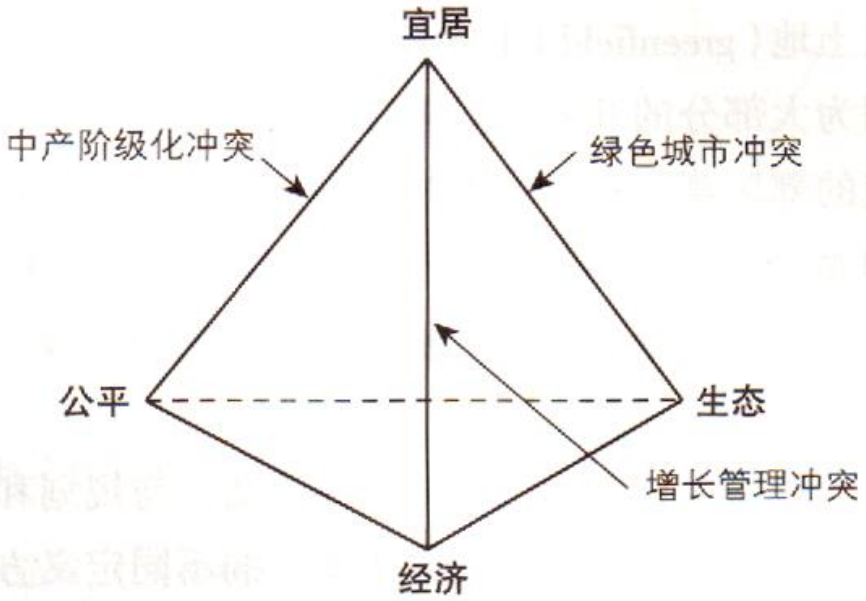
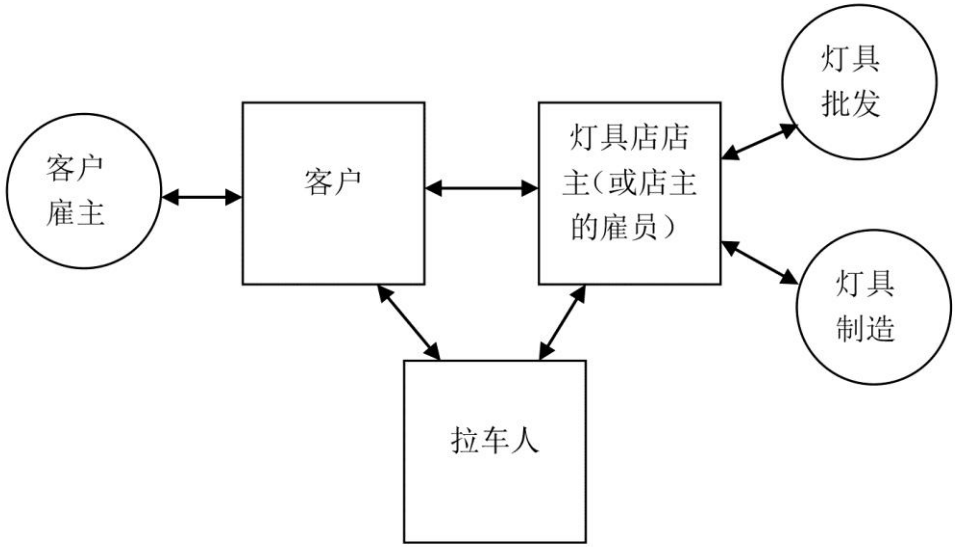


图 2–2　永续棱锥勾勒了公平、经济、生态和宜居等主要价值观
资料来源：Godschalk 2004，《美国规划协会期刊》授权使用

“这个三角形的模型说明了如果规划师仅仅关注其中一个简单的冲突，他们将会忽视其他一系列阻碍规划编制的冲突，因为规划是综合性的，它需要考虑协商性政策方案之间的相互关联性，并且促进公众利益。 -----*《城市土地使用规划》p38*

二、如何认识城市空间多样性的社会价值

1.“社会生态链”理论



购买灯具过程中形成的“社会生态链”图示

（图中方形和圆形的区别在于，三个方形所发生的活动在本文故事中是在同一个特定的城市空间）

案例：客户购买灯具，付钱给店主，店主从其他地方批发，在店内再零售或批发，做出了智力或体力的劳动。拉车人出卖体力，衔接了这一送货的需要。如此等等，这是一条完整的社会经济活动的一部分。

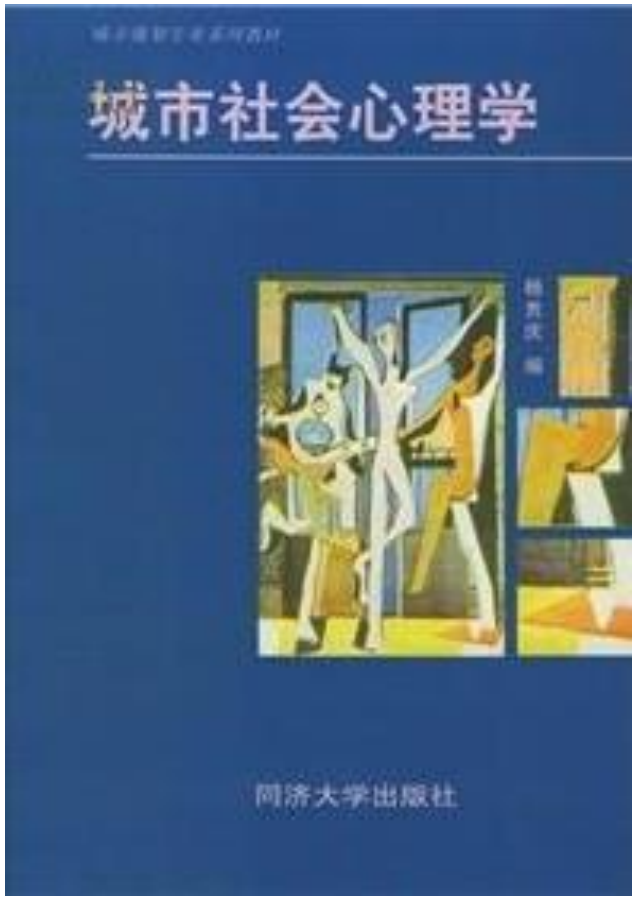
在社会经济生活的结构中，不同的人群组织成环环相扣的链条。如果借用生物学物种种群“自然生态链”的概念，我们可以把这种链状结构称之为**“社会生态链”**。

（1）“社会生态链”概念

“社会生态链”（Social Ecological Chain）是指“在特定的社会经济生活中，人们以各种需求进行交往而组成的动态、多元、暂时或长久的社会经济链状结构。”

这一概念早先在2000年出版的《城市社会心理学》一书。。

“社会生态链”揭示了人类社会特定历史发展阶段社会经济生活中人们相互关系的结构模式，并对研究城市空间特征及其多样性规划策略具有十分重要的意义。



（2） “社会生态链”理论意义

- 解释人群在社会生活中社会关系的结构模式

尽管人类社会经济生活中的活动类型纷繁复杂，但是从复杂多样类型的表象下，都可以抽象出这些人群之间的相互联系。换言之，现实生活中任何个体所从事的社会经济活动都可以归类到相应的社会利益群体的属性之中。在经济活动中，用“产业链”来抽象出经济活动中相互关联产品及其利益群体的纽带，而“社会生态链”则是社会关系结构模式的形象表述。

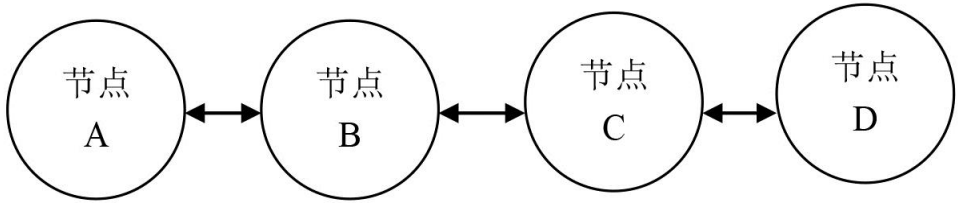
- **解释社会关系中集团利益的相互作用**

任何个体行为都是相应集体概念的具象表达，因此，大量、重复的个体行为可以概括抽象出来相对应的集体行为的逻辑关系。而那些代表特定集体行为的集团利益，在“社会生态链”的链状结构中得以实现。在现实社会中，某个集团利益正是通过这种链状结构模式的交往，和其他利益集团建立特定的社会经济关系。

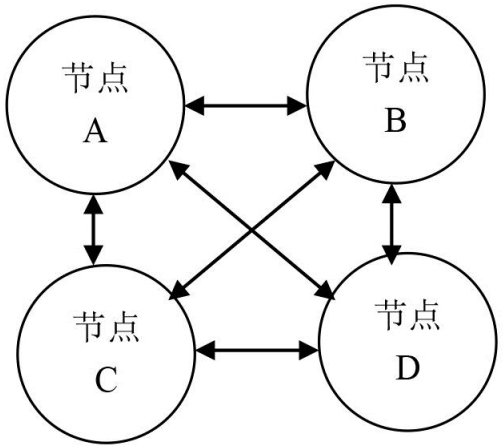
- **解释社会结构稳定或失衡的原因**

社会问题和矛盾冲突，是社会结构不稳定或失去平衡的具象表现，其实质是“社会生态链”链状结构中连接的环节或节点本身发生了破坏。

“社会生态链”线性的链状结构出现社会危机的可能性更大。因为两个节点之间只有一个连接关系，而当这个连接受到破坏，代表不同利益的集团或群体即发生冲突对抗，无法进行有效的关联。而相比之下，网络状的链接结构相对稳定。



(a) 单一化结构示意图



(b) 网络化结构示意图

“社会生态链”单一化结构和网络化结构比照示意图

- **揭示城市空间的社会属性和分布特征**

一般来说，社会发展具有相应的空间尺度。同样，“社会生态链”结构关系中任何节点及其链接状态，一般都会对应于特定的空间表达。当大量、重复的个体行为在空间上不断聚集而成为一种规模化的集体趋向，那么，特定的城市空间也就出现了。

例如，当某个地方成为商贩交易的日常汇集地，那么“市场”就成为这一城市用地的主要性质。因此，这种特定的城市空间就具有了社会属性，它成为围绕“市场”这一目标的各种相关利益集团或群体的集聚地。由于“市场”有交易商品类型和价格层次的分类，因此，不同类型、不同价格层次的“市场”就分布在不同区位的城市空间，从而形成不同收入人群的活动集聚地。和以上商业行为相类似，城市的居住行为、工作行为等都存在“社会活动”和“城市空间”相互对应的特征，再加上城市在地形地貌条件和历史发展轨迹的特殊性，那么就反映出某一城市独特的城市社会空间的分布特征。

“社会生态链”的理念来认识并实现社会结构多层次和多元化的重要性。社会问题和矛盾冲突的主要根源是原有的“社会生态链”之链接关系遭到破坏导致破裂。社会集团利益的高度聚集导致社会阶层的分化、隔离甚至极化，而极化的社会分层更容易导致各种形式的社会冲突。线形的“社会生态链”导致不同社会阶层之间的连接是单一的、脆弱的。一旦链状结构中的任一链接破裂，社会将引发激烈的矛盾冲突而受到很大影响；而网络状的“社会生态链”形式具有更为多元和稳定的特征。

如果网络状的“社会生态链”多元结构对于社会稳定及内在韧性具有积极意义的话，那么，它对城市空间有怎样的要求？

二、如何认识城市空间多样性的社会价值

2.“社会生态链”多元结构对城市空间多样性的诉求

（1）自然界生态平衡中的生物多样性的启发

“自然生态链”的生态平衡，得益于物种种群的多样性。这一共识使得人类对自然界物种及其环境保护具有了更为深刻的认识。也正因为如此，当今世界范围内呼吁对濒临灭绝的物种进行抢救和保护。自然界物种种群的不断灭绝，是导致当今世界范围内自然界生态平衡遭受破坏并让人类忧虑的主要原因。试想，如果地球只剩下人类和为数不多的几个物种，那么无论是自然界还是人类本身赖以生存的生态系统将不复存在，而这必将导致人类自身的灭绝。

因此，自然界的生物多样性对于自然生态系统本身的良性循环和发展具有十分重要的作用。

（1）自然界生态平衡中的生物多样性的启发

把自然界生物多样性的原理运用到对人类社会结构的研究，我们可以建立**“社会阶层多元化”**的概念。

所谓社会阶层多元化，是指在一个特定地域文化背景下的社会内部，具有多种类型、层次明晰并且相互关联的人群阶层。

人类社会阶层多元化和自然界生物多样性之间**共同的本质特征**是：多样性和多元化结构具有更为依赖的相互关系，它避免了单一性之间的对立、隔离和冲突。相互对立、隔离和冲突正是人类社会在不同时期产生矛盾、争夺甚至战争的主要根源；而相互依赖正是人类社会实现互助和谐的重要社会基础。

（1）自然界生态平衡中的生物多样性的启发

因此，“社会生态链”的链接节点越多元、越丰富，那么对于社会稳定来说就越有促进作用。网络状的链接方式对于社会矛盾和冲突的缓解具有积极的意义。链接节点的多元化和丰富性是社会平衡的重要基础。它意味着在一个特点的社会中，社会利益集团多元化，利益群体多层次，社会阶层多样性，对于社会平衡和可持续发展具有促进作用。

在一个丰富多元的社会结构中，个人都可以找到适合自己生存的定位和发展的机会，那样，人们是安定的，有梦想可以去实现，可以通过自身努力去达到目标。**在这样的环境下，社会秩序必将是稳定的积极的。**即便是有矛盾冲突，社会多元模式的链状结构也将通过其他相关联的利益群体去沟通协调，从而达到新的平衡。相反，一个社会的结构是单一的，社会阶层简单，那么，当社会矛盾和冲突发生的时候，难以形成调和，则容易发生更为严重的冲突和暴乱，以至于彻底打破社会平衡。

（2）“社会生态链”多元结构实质上是社会生活丰富性的印证

人类文明的进程和社会劳动分工的演进在一定程度上具有一致性。

第一次社会劳动大分工是畜牧业和农业的分离。农业的出现使得人类社会从游牧状态转向定居成为可能，而定居在根本上促进了围绕居住而衍生出的居住文化。人类社会第二次劳动大分工是手工业从农业中分离出来，极大地促进了人类定居生活的精细化过程，并促进了城市文明的诞生和发展。随着社会劳动分工的发展，人类社会生活的丰富性和多样性增长，社会职业群体和阶层多元。

“社会生态链”的多元结构真实反映了社会生活的丰富性和多样性。

（2）“社会生态链”多元结构实质上是社会生活丰富性的印证

城市文明的进程和产业类型的发展及其职业人群的多样化在一定程度上也具有一致性。

从以农业和采掘业为代表的第一产业，到各种工业门类的第二产业，再到以商业、服务业和信息产业等为主导的第三产业的发展过程，反映了城市文明的逐步发展进程，即科学技术发展和社会组织程度进步的结果。

产业类型丰富性导致了从业人员的多样化，并使得不断集聚的产业类型和职业人群在城市空间上具有一定规律地分布，使得城市土地使用类型和空间类型具有相应的特征。

（2）“社会生态链”多元结构实质上是社会生活丰富性的印证

社会生活丰富性促进了城市的魅力，促进社会阶层多元，并反过来吸引更多人将之作为居住地的选择目标。

一般来说，某个城市的社会阶层的分类越多，那么这个城市的吸引力就越大，吸引前来定居的人就更多。这是因为，多元的社会阶层让不同的人可以找到自己的定位，找到适合自己生存的方式和发展的机会。

（3）社会生活的丰富性需要多样性的城市空间来承载

社会阶层多元化要求城市空间（主要指建筑外部、建筑之间的公共空间）具有多样化的特征，作为社会活动的空间载体。

城市空间以多样化的形态承载了多元化的社会群体及其社会活动，从而使得社会人群活动具有属于他们的空间场所，并实现不同人群之间的交往。而这种人群活动内容本身又进一步构成了城市空间的社会属性和社会价值。

二、如何认识城市空间多样性的社会价值

3. “城市公共空间” 是公共利益社会价值的重要体现

（1）对城市公共空间的基本认识

定义：在城市中开放的、免费的、全天候的人群活动场地

“人群”可以是本地市民，也可以是外来旅游和活动的人群；

“活动”可以是有组织的，也可以是自发的；

人群活动的方式可以是群体的，也可以是个别的；

“场地”的规模、尺度和形态也多种多样，它可以是城市级别的，也可以是社区级别的，甚至可以是邻里单元内的。

可以说，**城市公共空间既是城市物质空间环境系统中的重要内容之一，同时也是城市社会生活的重要场所。**

（2）城市公共空间是城市社会生活的“发生器”

它在人们日常生活交流中，记录着日常的社会生活，通过时间的累计，它逐渐积累形成关于社区人群的认知，展示或观赏个人或群体的才艺，并形成关于城市社区的记忆。这是一个居民和游客公共参与的“社会建造”的过程，从而，城市公共场所变得具有社会价值。

J.L.Sert指出：

“我们并不是在讨论一个全新的事情。这样的（社区）中心过去曾存在于我们的城市，并且塑造了我们城市的空间结构，并且构成了城市的文明……自由的思考并不发生新闻报纸、收音机或者电视上，也不是在学校，而是更多地发生在就着咖啡桌互相聊天，在人们日常交往的过程中产生。”

（2）城市公共空间是城市社会生活的“发生器”

著名的城市学家Peter Hall爵士指出：

“电子通讯没有取代人与人之间面对面的联系。已往的研究告诉人们，电子通讯往往是面对面交往联系的准备，它们之间是互补的关系。信息从人们头脑之间转换，更需要面对面的交往。”

“电子通讯确实改变了人们的生活方式。我在机场看到许多人使用手提电脑在工作，但是他们为什么还要飞来飞去呢？因为大家最终还是需要面对面会议的交流来确定更为重要的事情。”

他认为：尽管现代电子通讯非常发达，但是人与人之间面对面的交往仍然具有存在的证据，而且，面对面交往的需要正是这个被称之为“城市”继续存在下去的重要基础。

（3）城市公共空间物质表象下的社会关系特征

由于城市公共空间的社会人群类聚，它同时带来了“排斥”的问题。

不同公共空间的特定社会人群对其他非同质人群的排斥，或者由于公共空间本身的使用状况和条件，文化特性和活动的价值取向，客观地让非同质的社会人群望而却步，从而形成一种公共空间的专属型和社会隔离。

例如，高档地段的城市公共空间，其周边公共建筑的豪华立面、精致的广场砖铺地和座椅设施，精美的绿化设置，以及穿着别致的休闲人群等等，使得低收入阶层的人群难以“融入”。

这种社会隔离的现象，正如Michael Rustin所指出的：

“我们必须假设每一种场所驱赶和排斥着不想要的参与者，同时又在吸引它所想要的客户群”。

三、基于社会价值的城市空间多样性规划设计方法

1. 挑战：喜忧参半的城市社会空间转型

（1）从空间性到城市社会空间

城市社会空间的定义：城市不同社会阶层人群的集体行为在空间上的分布状况。

城市人群“集体行为”主要包括三种基本类型：

居住行为

工作行为

消费行为

- 对于居住行为来说，城市社会空间主要是指不同类型和价格层次的住宅建筑及其配套公建设施和用地在城市范围内的分布状况；
- 对于工作行为来说，城市社会空间主要是指不同类型和收入的就业岗位及其用地在城市内的布局状况；
- 对于消费行为来说，城市社会空间主要是指不同类型和层次的商业娱乐设施、场所和用地在城市内的分布情况。

（1）从空间性到城市社会空间

自然界物质的类聚和人群的集聚具有某种共性。“物以类聚、人以群分”说的就是这一共性规律，即：在不受到外界力量干预的前提下，同类物质聚集在一起，同类人群相对集中，并与其他类型的群体相对分开。

对于人类而言，“人以群分”不仅是同类人群之间寻求归属、相互依赖、求存谋进的需要，也是不同类人群之间界定身份、隔离防范的需要。

特别是对于阶级社会来说，**“人以群分”既是一种不同人群在空间分布上的作用规律，也成为空间表象的重要特征。**它体现了关乎贫富差别和身份识别的社会、经济和文化功能，也是我们试图揭示“城市社会空间”布局和变化规律的基本认识。

因此，可以看到：

“人的行为（社会性）在地理上（空间性）的对应关系”，是城市社会空间的重要特征。

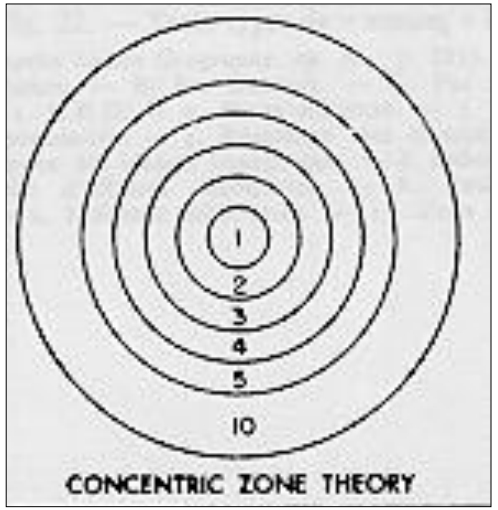
地理学研究将之归入为“城市地理学”或“社会地理学”分支（两者兼而有之），而城乡规划学则重点研究这种地理上的分布特征所产生的对于公共资源配置效率和公平的要求，以及对于城市社会多样性和文化传承所产生的影响。

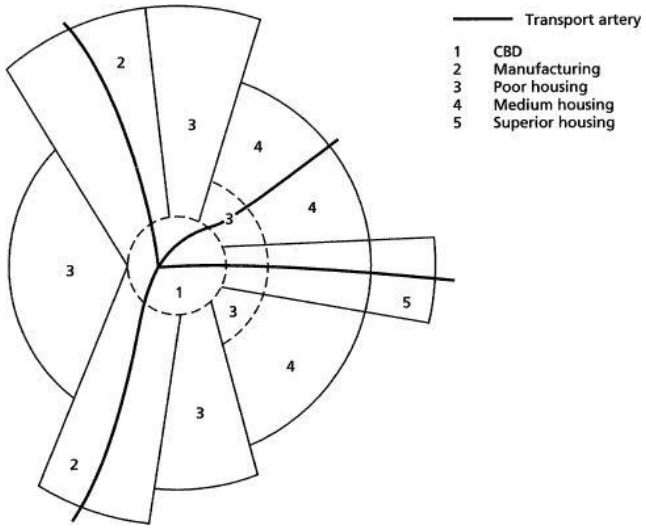
城市社会空间的研究与实践

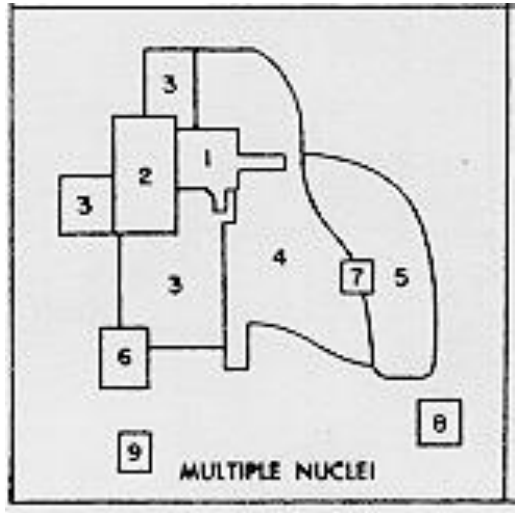
人类关于城市社会空间的规划实践，要远远早于后来的理论研究。**早期的古希腊、古罗马和我国古代城市的空间布局，都反映出社会阶层的等级秩序。**

例如，《周礼.考工记》中“匠人营国...左祖右社，前朝后市”，就是通过自上而下的城市规划，对祖庙、社稷、朝廷宫殿和集市市场等城市功能做了明确的规划安排。它反映了我国早期阶级社会的城市就已经呈现出比较严格的“人以群分”的空间特征。

在近现代欧美许多大城市中，早期的移民所集中居住的地方，不断形成以移民文化为纽带的人群空间类聚，形成诸如“唐人街”、“意大利街”等城市街区。城市内部结构中，以收入水平、民族人种、语言文化、社会等级、地形环境以及发展时序等等多种因素的相互作用，形成了特有的城市社会空间结构。







关于城市社会空间的理论研究已经历了一个多世纪。

早在19世纪末美国芝加哥学派的“人文生态学”社会学家就提出了关于城市内部结构的“同心圆理论模型”、“扇形理论模型”和“多核理论模型”，着重描述了城市中心商务区、工人阶级住宅区、富人住宅区以及中产阶级住宅区的空间分布结构模式，并解释在城市社会结构破坏的环境下产生城市社会问题的原因。

很显然，上述三种经典城市内部结构模型，不管是那一种，都反映出城市不同类型群体的空间分异。**其中，居民收入水平、产业特征、交通条件和城市本身的地形地貌等是决定“人以群分”的主要原因。**

在芝加哥学派之后的一百多年来，西方城市社会学和地理学关于城市社会空间的理论研究和方法探索不断深入，对于我国理论界影响较大的是20世纪中后期关于空间公平、社会公正、空间生产以及社会空间辩证关系等理论。

我国理论界关于城市社会空间的研究主要发端于1980年代中后期，是因为受到当时市场经济体制改革及其对城市经济发展和土地价值的影响。虞蔚的“城市社会空间的研究与规划”（1986）一般被认为是较早关注这一领域的研究成果。之后，理论界不断涌现出基于不同案例城市的社会空间研究，并逐步从理论研究转向方法探索，例如关于“社会区域”的特征研究等。

总体上看，如果说早期的城市内部结构研究重点还是关注解释性理论的话，那么后来的研究则更加关注解决社会冲突和资源公平配置的城市公共政策的响应。

（2）城市社会空间转型的特征

当前我国城市社会空间的主要特征是由原先计划经济体制下的“均衡性”向市场经济体制下的“差异性”全面而又快速地转型。

- 计划经济体制下的“均衡性”
- 市场经济体制下的“差异性”

在原先的计划体制下，由于不存在土地价格市场，土地使用是根据需要而划拨的，住房分配体制是福利制度下的计划安排。虽然在企业（单位）之间存在苦乐不均的差异，但是总体来看整个城市社会空间特征是均质的、均衡的。“企业办社会”的机制下，单位所建的住房，以及食堂、幼儿园等配套设施公平地向单位内所有职工开放。例如，厂长和普通职工家庭的学龄前孩子在一个幼儿园上课玩耍，厂长和老职工可能居住在同一幢楼互为邻居。

（3）城市社会空间转型的动因

当前驱动我国城市社会空间转型的主要动因来自于政府、市场和社会等三个方面。

- 政府动因主要是指地方政府对于“政绩、实事工程”目标的追求
- 市场动因主要来自于土地再开发的经济利益驱动
- 社会动因主要是指在城镇化过程中的居住选择

（4）城市社会空间转型的思考

在一定程度上促发了转型过程中的矛盾和冲突

当前我国城市社会空间“全面而又快速”的转型，其结果“喜忧参半”。虽然说城市社会空间“差异化”的过程是市场经济下土地价格作用的必然结果，也是城市发展过程中无法回避的现象，它克服了过去计划经济时代土地划拨、城市自然蔓延增长方式所带来的城市土地使用和空间布局低效率问题。

（4）城市社会空间转型的思考

一些城市社会空间转型的结果，导致效率提高而公平失去，从而使得“城市规划价值观”受到了挑战。

过于依赖市场机制而产生的居住空间分异、隔离甚至极化加剧，传统居住社会网络迅速瓦解，以及社会管理挑战巨大等等。在这些矛盾和冲突的背后，蕴藏了城市资源不公平享有、社会阶层对立、矛盾和冲突的不稳定因素。

在城市居住空间分异的基础上，相应追随的城市公共设施、市政基础设施的市场化建设，又一定程度上加剧了这种差异，从而使得城市更新改造的成果更多倾向富裕阶层。

（4）城市社会空间转型的思考

当前我国城市社会空间转型的矛盾和冲突问题，反映了我国特定经济社会发展阶段的市场与规划的博弈。它提出了诸多思考。

- 是否应该反思计划经济时期城市社会空间价值合理成分而不应全盘抛弃？
- 如何传统让城市空间肌理的社会功能得以再造？
- 城市规划政策如何更加合理、有效地干预土地开发的市场驱动模式，从而使得市场效率和社会公平能够兼得？

……

三、基于社会价值的城市空间多样性规划设计方法

2. 规划设计方法

多样性的城市空间具有承载社会多元结构的积极作用，它对建构网络化的“社会生态链”具有无法替代的物质基础。**在城市规划建设方面，我们应当不仅要重视既有多样性的城市空间，而且要在规划新城、新区方面，注重多样性城市空间的塑造。**

城市空间多样性的规划设计方法具体体现在哪些方面呢？

（1）加强对城市空间现状调研和评估，深刻领会既有城市空间的社会价值

城市空间形态多样性是社会生活多样性的物质表达。城市土地使用和空间形态背后隐含着相应的社会生活的意义。

业内人士也许都有过这样的经验：在编制一个城市总体规划的时候，一般都要绘制“土地使用现状图”和“土地使用规划图”。如果把这两张图放在一起做比较，可以看到现状图中的地块通常都比较小而且布局零乱，道路网可能支离破碎，不成系统；而规划图中的用地则比较大而且整齐，按照规范重新划定的道路网十分规整。

在土地使用规划图中，除了新规划地块大而整齐之外，那些原有小而散乱的现状地块也大部分被重新规划的大色块覆盖。长久以来，人们对此习以为常，认为规划就应该是这样的，也只有这样才能反映出新的规划成果。然而，细一想会发觉，那些原有小而零乱布局的用地背后所反映出的城市社会生活的多样性，被规划的“大手笔”清除了。那些记载着旧城区历史变迁丰富信息的、混合功能的细碎用地，以及它们之间空间关系的结构所赋予的城市特征，被崭新的、单一模式的规划所覆盖了。

（1）加强对城市空间现状调研和评估，深刻领会既有城市空间的社会价值

我们今天看到有不少城市规划方案中采取的简单、整齐划一的大地块进行规划布局，暂且不论主观的意图如何，在客观上正在驱赶城市社会生活的多样性，或者说从城市空间规划上限定了社会生活多样性存在和发展的可能，助推着单一模式“千篇一律”地翻版复制。**因此，城市规划布局需要深层次考察土地使用的现状特征，规划布局应采取更为精细的对策，根据具体情况采用不同的规划策略，反映并尊重社会生活多样性的内涵。**

（2）注重传统城市空间“斑块”的保留和功能转型

传统的城市空间“斑块”有的是重要的历史事件发生场所，也有的是平民化的公共空间。对于那些重要的历史事件场所，历史上曾发生的重要事件赋予了它独特的内涵，从而具有社会、文化甚至是政治意义的代表性和象征性，并通过时间的积累，使得这些城市空间更加具有城市的文化和历史价值。对于那些平民化的公共空间，它们对于城市居民具有特定的意义。尤其是长期在此生活的居民，**那些城市空间已经成为他们日常生活中不可替代的组成部分，是生活功能内容的载体，也是社会网络、记忆等精神生活的载体。**

（3）提倡土地混合使用，承载多元社会结构

土地混合使用是体现城市空间多样性的重要规划策略之一。在以往的计划经济体制下，土地使用性质基本上是单一的用途。城市用地性质一旦确定，则不允许作为其他用途。随着城市建设环境的变化，一些用地确实需要改变性质的，则在我国城市控制性详细规划编制规范中引入了“兼容性”的规定，但是，对于土地混合使用性质的编制办法却一直没有被突破。

从历史发展来看，土地使用的功能分区具有历史发展的阶段特征。伴随着机器大工业生产而产生的诸如环境污染和居住条件恶化等城市问题，呼唤出现代城市规划的功能分区要求。1933年**《雅典宪章》**把城市的基本功能确定为生产、生活、交通和游憩4个方面，每个功能区块的用地布局相对集中。这样做最直接的效果是，工业区生产所导致的污染可以被防护绿地隔离，使得居住生活环境安全卫生。在现代城市功能分区的原则下，城市用地形态特征呈现出结构的相似性。

（4）完善城市公共空间的规划布局，重视公平原则

以城市公共资源布局的公平原则为指导，从城市整体层面上优化、完善城市公共空间的规划布局。

一方面，规划需要增加公共空间的整体数量。另一方面，需检验公共空间的分布是否相对均匀，避免在总体布局上苦乐不均的现象。公共空间整体数量的增加，应与城市功能和居住社区的规模尺度相结合，从城市中心、社区中心和邻里单元等不同层次合理布局。对于大城市和特大城市，需利用旧城更新改造的机会，通过“植入”城市公共空间的方法，提升中心区社会生活的环境品质。

（5）注重城市公共空间类型的多样化，服务不同社会人群

除了城市级公共空间合理的规划布局之外，以居住地人群为服务对象的社区级公共空间和邻里单元层面的公共空间应当受到重视。

J.L.Sert《社区生活中心》中指出：

“最多样化的人群活动，自发或有组织的，将会找到他们合适的场所，基于这样的机会，他们可以彼此认识，而且这样的聚会场所也可以向陌生人开放。人们在那里聚会，可以观看并享受社区可以提供给他们的最好资源，例如娱乐、演出、文化信息，以及一般的聚会交流的良机，让人们发现不一样的人类价值，获得社会交往的机会，而这些交流的机会，在当今社会中正在逐渐失去。而规划建造这些新的社区公共空间形态将可以表达上述这些功能。”

（6）适当运用小街坊划分方法，增加小尺度公共空间

我国城市空间的形成很大程度上受到城市用地划分的影响。特别是对于新建城市街区来说，新建道路网结构基本奠定了城市用地尺度。我国城市道路网规划中的主干道、次干道网络密度一般有一个合理间距的控制，例如我国城市干道间距一般控制在在600米至1000米左右。在这样的干道间距划分下，虽然可以做到道路网密度的合理性，但是同时也造成了城市用地尺度的雷同，并导致大尺度街坊的用地，间接地促成了城市空间的单一性。因此，在城市总体道路面积密度保持合理的前提下，通过**不同宽度的城市支路形成路网体系**，便于小街坊划分城市用地，增加小尺度公共空间，从而使得丰富的社会生活得以在空间上承载。

（7）注重公共空间的认知性，提升场所的特色和社区记忆

作为社会属性的特征之一，公共空间文化特色的集体记忆将成为该地区社会网络的纽带。在特定的城市空间中，那些历史上一些重要的事件又赋予了它独特的内涵，从而具有社会意义的代表性和象征性，并通过时间的积累，使得这些城市空间更加具有城市的文化和历史意义。这对于居住在其周边的居民来说，将增加他们的自豪感，从而增强社区归属感。

（8）加强公众参与规划过程和决策，开展社区规划，体现多元社会集团利益

参与规划过程意见及其决策，是社会各方体现其利益的最好途径。**只有通过充分的公众参与，规划建设的结果才能使得各方利益诉求的最大化实现**。然而，在我国现阶段快速城镇化发展过程中，由于城市规划编制缺少有效的公众参与，公众的意见建议难以被采纳，使得规划方案不一定真实反映现实发展中居民的特定诉求，那些社会生活的丰富性和多样性也就难以体现。现阶段我国城市规划的公众参与仍面临较大挑战，其原因是多方面的。

小结 城市空间多样性的社会价值及其规划方法

一. 背景与意义
二. 如何认识城市空间多样性的社会价值
三. 基于社会价值的城市空间多样性规划设计方法

主要参考文献

[1] 吴志强、李德华. 城市规划原理[M].北京：中国建筑工业出版社，2010

[2] 虞蔚.城市社会空间的研究与规划[J].城市规划，1986（6）

[3] 许学强等.广州市社会空间结构的因子生态分析[J].地理学报，1989（4）

[4] 张兵.我国城市住房的空间分布重构[J].城市规划汇刊，1995（2）

[5] 修春亮、夏长君.中国城市社会区域的形成过程与发展趋势[J]. 城市规划汇刊，1997（4）

[6] 庄友刚. 何谓空间生产？------关于空间生产问题的历史唯物主义分析[J].南京社会科学，2012（5）

[7] 曹洪涛. 中国古代城市的发展[M]. 北京：中国城市出版社，1995.

[8] 孟元老（宋）.东京梦华录[M]. 中州古籍出版社，2010

[9] 杨贵庆. 城市社会心理学[M].上海：同济大学出版社，2000

[10] 杨贵庆. 可持续发展语境下的城市批评[J]. 同济大学学报（社会科学版），2012，（6）

[11]杨贵庆. 社会生态链与城市空间多样性的规划策略[J]. 同济大学学报（社会科学版），2013，（4）

[12]德累克.格利高里等编,《社会关系与空间结构》（Social Relationship and Spatial Structures），北京师范大学出版社，2011

yguiqing@163.com

请批评指正，谢谢！