

生态修复、城市修补的理论与实践探索

The Theory and Practice of City Betterment and Ecological Restoration

谷鲁奇 范嗣斌 黄海雄

GU Luqi; FAN Sibin; HUANG Haixiong

摘 要 本文首先回顾了“生态修复、城市修补”理念的缘起和研究背景，对我国住建部选择三亚作为开展全国“生态修复、城市修补”试点工作的情况进行了简要介绍；其次，从现状城市问题、城市发展目标以及城市发展的阶段性特征等方面论述了对“生态修复、城市修补”工作的认识；接着，结合三亚市的具体实践对“生态修复、城市修补”的相关规划、建设及综合治理情况进行了系统的梳理与总结，从价值理念、技术方法、推进时序和保障机制等方面，提出此次“生态修复、城市修补”试点工作的创新意见与思考；最后，进一步总结了“生态修复、城市修补”工作对当前我国城市发展转型的重要实践意义。

关键词 三亚，生态修复、城市修补，理论，实践

Abstract This paper firstly reviews the origin and research background of the concept of city betterment and ecological restoration, and gives a brief introduction to the pilot work of Sanya chosen by the Ministry of Housing and Urban-Rural Development of the People's Republic of China. Then it discusses the understanding of city betterment and ecological restoration from the aspects of current problems, development goals and the phased characteristics of urban development. Combined with the specific practice of Sanya, it systematically summarizes the relevant planning, construction and comprehensive management of city betterment and ecological restoration programs, putting forward innovative work methods of city betterment and ecological restoration from the aspects of value concept, technical methods, sequence and safeguard mechanism. Finally, it further summarizes the practical significance of city betterment and ecological restoration to the current urban development and transformation in China.

Keywords Sanya, city betterment and ecological restoration, theory, practice

- 中图分类号: TU984
- 文献标识码: A
- DOI: 10.12049/j.urp.201703003
- 文章编号: 2096-3025 (2017) 03-0018-08

作者信息

- 谷鲁奇 中国城市规划设计研究院城市规划师
- 范嗣斌 中国城市规划设计研究院城市更新所副所长，教授级高级城市规划师
- 黄海雄 三亚市规划局局长，高级工程师

1 三亚市“城市双修”的背景

1.1 “生态修复、城市修补”工作概况

三亚市自1987年被设为地级市以来，从一个默默无闻的边陲小城，发展成

为国内外著名的旅游目的地。然而由于城市基础差、底子薄，加之近三十年来外延式的无序扩张、追赶式的野蛮生长，三亚的生态受损、环境恶化、风貌杂乱、功能缺位、交通拥堵等“城市病”逐渐滋生，并且已经成为制约三亚经济社会可持续发展的瓶颈。

2015年3月，中央城市工作会议筹备期间，住房和城乡建设部（简称“住建部”）的领导来到三亚考察城市建设工作，针对三亚突出的城市问题，提出了“生态修复、城市修补”（简称“城市双修”）的规划理念。6月10日，住建部正式发文将三亚市列为“生态修复、城市修补”“海绵城市”和“综合管廊城市”的试点城市。2015年下半年以来，三亚全面推进“城市双修”的试点工作。2016年12月10日，住建部在三亚市正式召开全国“城市双修”工作现场会，组织各省、自治区、直辖市的住房和城乡建设规划主管部门的主要负责人约150人参加，并考察了三亚“城市双修”重点工程项目的实践情况。

1.2 研究背景

“城市双修”工作主要以问题为导向，三亚的试点工作也是针对城市的问题而展开。改革开放以来，我国以三亚为代表的城市经历了世界历史上规模最大、速度最快的城市化进程。但伴随着高速的城市化进程同样带来不少城市问题，欠下不少“生态账”“功能账”“民生账”^[1]。因此，我国大部分城市即将进入转型的重要时期，未来的城市建设必然会经历一个从粗放式发展转向内涵式更新提升的过程，从而最终实现城市的健康、可持续发展。十八大以来，中央城镇化工作会议和中央城市工作会议的召开，对未来城市的发展提出了一系列明确的要求，包括加强城市设计，提倡城市修补，加强城市的风貌整体性、文脉延续性；指出“绿水青山就是金山银山”，城市建设要以自然为美，把“好山好水好风光”融入城市，大力开展生态修复，让城市再现绿水青山。这些要求都为新时期的城市转型发展指明了方向。因此，从国家层面的视角来看，“城市双修”试点工作的开展，实际包含着对中国城市问题的反思和对

城市未来转型发展的思考。

将中国的城市化进程对比世界城市化阶段，有利于我们进一步认识今天中国城市的特征和问题。从国际经验看，城市问题会经历从隐性阶段发展到显性阶段再到发作阶段最后到康复阶段共四个阶段，每一阶段相对应的城市化水平分别处于10%–30%、30%–50%、50%–70%和70%以上。目前中国城市化率已超过55%，部分城市甚至更高，因此正处于各类“城市病”集中发作的阶段。欧美许多城市 and 地区，在城市化水平达到50%–70%时，也面临和经历过各类城市问题。如“雾都”伦敦的空气污染和泰晤士河大恶臭事件，洛杉矶的光化学污染事件，“欧洲下水道”莱茵河的污染等^[2]。通过这些案例不难发现，当前三亚乃至我国大部分城市存在的问题，是城市化发展到一定阶段后普遍存在的问题。而那些被我们作为城市建设范例的欧美现代化宜居城市，当时采用了何种理念、方法、策略才逐步解决所面临的各类城市问题，最终实现宜居城市的目标，值得三亚“城市双修”工作进行充分借鉴和思考。

2 三亚市“城市双修”的理念

“城市双修”的本质是针对城市存量空间的更新和改造。我国现阶段提出“城市双修”的目的是针对我国现阶段的城市问题，探索具有中国特色的城市更新理论及方法。对“城市更新”概念较为权威的界定最早是1958年8月，在荷兰海牙召开的城市更新第一次研究会上提出的。会议明确了“生活在城市中的人，对于自己所居住的房屋的修理改造，对于街道、公园、绿地和不良住宅区等环境的改善，尤其对于土地利用的形态或地域、地区的改善，形成舒适的生活环境和美丽的市容……所有这些有关城市改善的建设活动，就是城市更新”^[3]。“城市更新”自20世纪50年代被提出以来，经历了不断演化的过程，每个阶段都有其显著的特征。50年代的“城市重建（Reconstruction）”是依据总体规划对旧区进行重建和拓展，在空间上侧重对内城的拆建以及对城市周边的开发，空间形态上表现为郊区的增长。城市重建的资金来源以公共部门的投资为主，

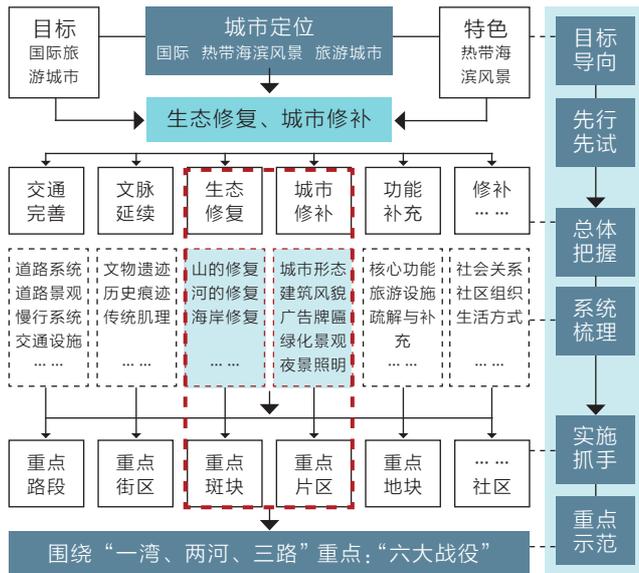


图1 三亚市“生态修复、城市修补”技术框架
 Fig.1 The technical framework of city betterment and ecological restoration programs in Sanya

资料来源：《三亚生态修复城市修补总体规划》

同时兼有一定程度的私人参与^[4]。60年代的“城市复兴（Revitalization）”是对前十年城市重建工作的延续，同时逐渐加强对已建成地区的修复建设，资金来源与城市重建相似，但私人投资更大^[5]。70年代的“城市改造（Renewal）”是集中推进就地改造住区类项目的时期，老城区开始出现大规模的旧城改造和环境改善。改造过程中，公共资源被约束，私人投资继续增大。80年代的“城市再开发（Redevelopment）”出现了许多大规模的开发和再开发项目，采取的方式是以私人资金为主导的大规模拆除重建和集中的改造开发^[6]。受“城市再开发”思路的影响，我国到现阶段仍存在许多旧城改造项目是出于经济目的的改建活动，除了补偿原住民外，还要有利可图，因此通常表现为拆矮建高，大大提高建筑容量，导致对城市的文脉造成严重破坏^[7]。90年代的“城市再生（Regeneration）”是在对80年代城市再开发建设活动反思的基础上提出的城市更新方式，在政策和实践方面更加注重综合性，强调整

体和谐的更新改造手段，注重遗产的保护和延续，提出在可持续发展的语境下改善城市环境。21世纪初进一步提出了“衰退下的再生（Regeneration in Recession）”理念，这一阶段基本延续了城市再生的主要理念，但在整体上减少了开发行为，更注重空间利用的效率，强调以更小尺度的开发换取更大的回报，基本实现了对可持续发展模式的普遍认可。同时，强调地方自主开发，鼓励第三方参与，在资金来源上采取私人资金主导，部分政府资金参与，更强调私人基金和公益角色^[8]。综观城市存量更新的演进过程可以发现，更新的组织模式经历了完全由政府主导，到市场逐步参与形成公私双向合作，再到社会组织、公众参与形成多方合作的伙伴关系；更新的方式也从大规模的城市更新，转变为以谨慎的、渐进的社区邻里更新为主要形式的小规模再开发，这种开发更加注重人的尺度和需要，强调社区环境的综合整治、社区经济的复兴以及居民参与的社区邻里自建。

我国现阶段提出的“城市双修”延续了“城市更新”的演化及发展趋势，是针对我国现阶段城市存在的突出问题而进行的改善城市生态及人居环境的更新改造工作。所采取的方式是小微的、渐进式的修修补补，而非大拆大建。“城市双修”的目标是通过一定范围内的项目更新，带动更大区域的发展，提升社会、经济的综合效益，以最小的社会存量财富的消耗，换取最大的社会财富的增益^[9]。三亚市率先开展“城市双修”是落实中央近年来关于城镇化发展和城市工作一系列思路的必然选择，是国家生态文明建设背景下，促进城市发展转型，建设宜居型城市，实现可持续发展的有效途径。中央城市工作会议提出要“转变城市发展方式，完善城市治理体系，提高城市治理能力，着力解决“城市病”等突出问题，不断提升城市环境质量、人民生活质量、城市竞争力，建设和谐宜居、富有活力、各具特色的现代化城市”。这可以理解为是对将来中国城市发展建设目标的要求，也是理想化的“好城市”的要求。从综合城市建设的各方面内容来看，理想的城市应当是生态环境优良、功能体系完善、社会和谐包容、文脉延续传承、

空间形象优美、支撑设施完备的城市，这应当是新时期中国城市发展的目标与方向。

因此，在“城市双修”工作开展之初应当树立正确的价值导向，明确什么样的城市才是“好城市”。由此，本文总结了以下几点需要在工作中秉持的价值理念：①民生诉求先于形象工程。工作中应该更多地关注社会民生以及百姓的诉求，工作绩效应首先考虑满足普通市民的需求，给市民带来实惠，避免城市建设在表面化的形象工程上投入过多的财力和精力；②长远发展大于短期利益。“城市双修”工作不是一蹴而就的短期行为，而应遵从城市发展的规律，从关注城市长远利益的角度出发，循序渐进地推进，避免过于追逐短期利益而对城市发展造成建设性破坏^[10]；③绿色发展优于经济发展。倡导绿色生态的经济发展理念，强调“绿水青山就是金山银山”。以城市的可持续发展为主要宗旨，把绿色发展、循环发展、低碳发展作为基本途径推进城市健康、可持续发展；④地方特色强于国际通行。在城市特色塑造以及形象风貌打造等方面要注重地方特色，树立地方文化自信，体现城市文化特色和文脉延续，避免过于简单地模仿国际化元素，崇洋媚外^[11]；⑤自然生态重于人工景观。工作中要强调以自然生态为先，自然的即是优美的，城市建设应当顺应自然，尊重自然，避免出现过度人工化的景观工程。

3 三亚市“城市双修”的实践

三亚的“城市双修”工作主要包括生态修复和城市修补两部分，采取目标导向与问题导向相结合的方式开展，直接的目的是为了解决城市快速发展过程中所产生的各类“城市病”，因此确定了以问题为导向，“发现问题——研究问题——解决问题”的基本工作思路。与此同时，“城市双修”还应紧紧围绕三亚建设国际热带滨海风景旅游精品城市的总目标，通过相关的修复及修补来改善城市的生态环境，完善城市的各项功能，挖掘城市的文化特色，优化城市的景观风貌，最终实现城市品质和治理能力的全面提升^[1]（图1）。

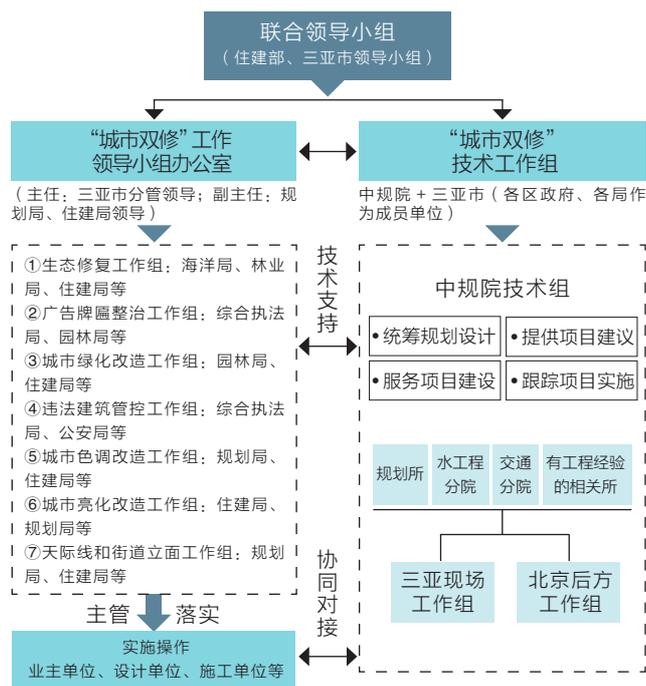


图2 三亚市“生态修复、城市修补”工作组织框架

Fig.2 The work plan of city betterment and ecological restoration programs in Sanya

资料来源：《三亚生态修复城市修补总体规划》

3.1 生态修复

生态修复是指在对城市生态安全格局及各类生态要素进行整体性和系统性分析的基础上，梳理现状城市生态格局存在的主要问题，通过对各类主要生态要素的完善，来修复整体的生态格局和生境系统，使之恢复到被破坏前的自然状态。因此，三亚市生态修复工作的重点集中于影响三亚生态格局的三个主要的生态要素：山、河、海^[12]。通过对生态要素的修复，进一步完善三亚市“山海相连、绿廊贯穿”的整体生态格局（图2）。

通过调研发现，三亚市现状山体的主要问题是由开山采石和果林上山带来的。本次山体修复针对这两类主要问题，因地制宜地提出了分类修复的策略，如对黏土开采破坏、一般花岗岩开采破坏、大面积果林种植破坏等不同的

破坏类型制定相应的修复策略和措施。通过地质灾害处理、基质改良、退果还林、山体复绿、景观美化等措施修复受损的山体^[13]。

河流是三亚市中心城区最为重要的生态要素，三亚河从中心城区穿过，大小湿地沿河岸依梯次分布，红树林郁郁葱葱，赋予了三亚独特的山水风貌。然而现状是各类建筑侵占河道、水系被阻断、湿地被填埋、红树林遭滥砍滥伐等，仅数十公里长的三亚河两岸就分布着 250 多家养殖场、399 处排污口，大量的面源污染物和城市生活污水直接排河，造成河水被严重污染。本次河道修复主要基于生态安全格局以及三亚建设海绵城市在水环境、水安全上的要求，以整体性、系统性的方式对三亚的河流生态系统进行修复。具体措施包括清除淤塞，实现水系贯通；整治污水直排，完善市政管网，强化末端净污，加强全程控污，改善河水水质；破除硬质岸线，优化生态岸线，补种红树林，修复沿河岸线的生态性^[12]。通过一系列修复策略和措施全面改善三亚河的水环境。

海的修复主要针对港口区及河口区的污染、海岸植被退化及过于人工化、沙滩驳岸受到侵蚀等问题，提出综合的海水、海岸及海底修复策略。通过对河口及近海海域污染的综合防治、污水排放系统的整治以及截污、净污等方式改善海水水质；通过补栽海岸原生植被、尽量减少硬化岸线和人工干扰等措施打造自然生态的滨海岸线；通过人工补沙和持续的跟踪监测与评估，修复受损的沙滩驳岸；通过人工培育珊瑚礁等“海底牧场”项目修复海底生态环境。

3.2 城市修补

城市修补是运用总体城市设计的方法，对城市空间格局中的各类要素进行系统梳理，依据《三亚市生态修复、城市修补总体规划》确定的城市空间结构，以“山、河、城、海”相交融的城市空间体系为目标，针对突出问题、因地制宜地进行“修补”。城市修补涵盖了城市功能完善、道路交通改善、基础设施改造、城市文脉延续、社会网络建构等多项综合性的内容。通过对总体城市设计的梳理可以发现，

城市修补涉及的主要内容既包括建筑实体要素，如建筑形体、色彩风貌、广告牌匾附着物等，也包括建筑外部空间的环境要素，如绿地公园、广场、街道等公共开敞空间；既有日间的景观风貌，也有夜景的照明形象；既涉及外在形象方面的内容，也涉及内涵功能方面的内容。因此，城市修补工作在总体城市设计框架的指引下，结合近期整治修复的重点，以城市形态、城市色彩、广告牌匾、绿化景观、夜景亮化、违法建筑拆除“六大战役”为抓手，充分运用城市修补的更新理念，促进城市的发展转型。对涉及城市空间环境、品质特色的各要素进行系统的梳理和研究，并提出具体的修补策略及指引^[12]。

城市形态的修补工作主要是结合城市设计高度的敏感性分析，从总体上强化对建筑高度的分区、分级管控；同时从人的视角出发，对滨河、滨海、临山等重要区域的建筑界面形态提出指引。城市色彩的协调工作主要是通过对现状建筑色彩的分析以及相似城市的案例研究，提出建筑色彩的总体修补指引。广告牌匾的整治工作主要是结合现状广告牌匾存在的突出问题，制定一系列广告牌匾设置的通则，明确各种类型和不同区域位置的广告牌匾在尺寸、材质、色彩等方面的要求^[14]。城市绿化的提升工作则是在完善城市整体绿地景观系统的基础上，针对现状问题，从生态性、开放性、系统性的角度提出分类修补策略。夜景亮化的改造工作同样是结合现状问题，梳理各类城市照明系统，以点、线、面相结合的方式，提出夜景照明的分类修补指引。违法建筑拆除是“城市双修”工作得以顺利实施的重要保障，三亚市通过拆除违法建筑，腾出土地约 5300 亩，有力地支持了绿化扩容、城市更新和产业发展。

3.3 重点实施项目

三亚的“城市双修”以中心城区作为重点区域，其中又以河西、河东的老城区及近年来北拓的区域为重点修复和修补区域。该区域历史悠久、人口众多，且城市各项活动高度集中，同时也是交通拥堵、风貌杂乱、公共绿地缺乏等城市问题最为集中的区域。此外，通过对总体城市设计的分析

发现,该区域是山、河、城、海等城市设计要素高度汇集、融合的城市特色地区。因此,本次“城市双修”将其作为核心区域,结合“一湾、两河、三路”的空间骨架,选取18个重点项目作为三亚市“城市双修”工作首先启动的示范性项目,包括三亚两河四岸景观整治修复工程、月川绿道网规划、三亚湾原生植被及岸滩修复工程、解放路示范段综合整治工程、抱坡岭山体修复工程等。这些项目结合工程实践充分体现了“城市双修”的规划理念和技术方法。

3.4 制度标准建设

“城市双修”工作要实现统筹规划、建设和管理,切实提升城市治理,重点是要强化相关法律法规、部门规章等的制度保障。《中共中央国务院关于深入推进城市执法体制改革改进城市管理工作的指导意见》中指出:要健全法律法规。加强城市管理和立法工作,完善配套法规和规章,实现深化改革与法治保障有机统一,发挥立法对改革的引领和规范作用。因此,三亚将此次“城市双修”作为提升城市综合治理能力的重要机遇,进一步建立、健全城市建设的相关制度标准,完善城市管理的长效机制,提升三亚的综合治理能力。

三亚市自开展“城市双修”工作以来,相继制定、出台了《三亚市白鹭公园保护管理规定》《三亚市山体保护条例》和《三亚市河道生态保护管理条例》三部地方性法规,制定了《三亚市海岸带保护规定》《三亚湾滨海公园保护规定》两部政府规章,以及《三亚市建筑风貌管理办法》《三亚市构筑物管理办法》《三亚市违法建筑管控办法》等14项部门管理规定;同时结合相关的规划及建设实践出台了《三亚市“生态修复城市修补”建设标准指引》《三亚市城市照明设置技术指引》等九项技术导则及建设标准。确保“城市双修”在规划、建设、管理上有法可依、有规可循。

4 创新与思考

4.1 价值:自然生态、以人为本

注重自然生态和社会民生是我国生态文明建设背景下

城市转型发展遵循的首要原则。因此,“自然生态”和“以人为本”成为本次“城市双修”工作的两大核心价值理念,也是各项规划、建设工作开展的根本出发点。

城市的建设依托于自然生态环境,我国传统的“人与自然和谐共生”的营城理念是城市发展的理想典范。本次“城市双修”的价值理念并非“创新”,而是倡导对传统价值理念的“回归”,其原因是近些年我国城市建设空间持续拓展和建设强度不断加大,对自然生态格局的干扰逐渐增多,城市中的山体、水系、森林、湿地等生态要素不断被侵蚀和破坏,人与自然的矛盾日益突出。生态修复就是针对上述问题,扭转过去城市建设中“改造自然、人定胜天”等错误的自然观,回归“天人合一”的传统营城思想,顺应自然,尊重自然,修复城市中各类自然要素和生态本底,进而完善城市生态的安全格局,让人与自然回归和谐共生的关系。

“城市双修”的主要目标是通过修复和修补打造生态、宜居的城市人居环境,因此,三亚居民和游客的满意度和获得感是衡量“城市双修”工作成功与否的重要标准。为实现这一目标,在工作开展之初,我们就深入社区内部,倾听和了解普通居民在生活和工作中的实际需求,结合他们的诉求,提出相应的修补策略和措施。三亚的“城市双修”采用了街头问卷调查和手机公众平台问卷调查两种方式进行社会调研,广泛听取公众的声音,其中网络公众平台的问卷数量达到1150份。从调查的结果看,市民希望改善的城市建设问题主要包括:生态环境问题、绿地及公共活动空间缺乏、城市交通拥堵等。依据广大居民和游客的诉求,本次修复将河道的生态修复及绿地等公共空间的修补作为工作的重点。通过了解市民日常活动的空间需求,分析现有的城市公园与人口密集区域以及近期投入使用的保障性住房的关系,在缺乏公共活动空间的社区周边,尽量挖掘可利用的空地来进行整理和设计;通过小规模的改造,增加公共活动场所,以满足居民现阶段对活动空间的迫切需求。此外,在“城市双修”开展了一年半后,我们又进行了阶段性建设成果的问卷回访,结果显示市民和游客都明确感受到“城市双修”给三亚带来的明显改善,同时对今

后的修复工作提出了新的要求。这些要求将成为“城市双修”开展后续工作的重要参考。

4.2 方法：系统梳理、重点示范

“城市双修”虽然是为了应对城市发展中的突出问题而开展的，但绝不是“头痛医头、脚痛医脚”的片段式工程，而是采用综合、系统的思维，针对城市发展的阶段性特征，促进城市转型，实现健康、可持续发展的综合解决方案。因此，此次三亚“城市双修”探索并创新了“系统梳理、多方协作、重点示范”的技术方法，在总体城市设计思路的指导下，整体梳理“生态修复、城市修补”涉及的各系统要素，发现问题、明确目标，进而通过规划、景观、建筑、市政等多专业的技术协作，提出修复和修补的策略，解决综合性问题。生态修复通过对区域生态要素的解析，确定区域生态格局和重要的生态敏感区，并结合历年来生态环境演变情况的分析，确定需要重点修复的内容。城市修补着重对城市空间格局中的各类要素进行系统梳理，确定三亚市总体的空间结构，以及山、河、城、海相融合的城市形态特征，进而确定城市的高度形态、色彩风貌、绿地景观、公共空间等城市各系统的总体要求，从系统、整体的层面为城市修补工作提供支撑。

此外，在整体把握、系统梳理的基础上，明确重点实施区域，并落实到具体的建设项目中，通过对局部重点区域的改善，起到触媒效应，“以点带线、以点带面”地推动城市整体性、综合性的提升，使“城市双修”工作取得实际成效，为全国开展“城市双修”作出示范。三亚“城市双修”结合城市总体的空间结构，提出近期以“一湾、两河、三路”为目标的工作重点，通过18项综合性的重点实施项目来落实和示范“城市双修”的综合要求。

4.3 运行：近远结合、长期行动

城市的规划和建设没有一个终极的蓝图，而是一个不断完善和发展的过程。“城市双修”作为存量更新类的城市建设活动，具有显著的长期性和持续性特点。“城市双修”不是一个短期的行为，而是一项长期的工程，是未来城市工作

的一个重点方向。“城市双修”是城市发展到一定阶段，针对特定问题和挑战的综合应对，是一个长达十几年甚至几十年的过程，考虑其长期、渐进的实施过程，应当对其作出近、中、远期的差别化安排。要想持续地开展好这项工作，需要充分考虑经济性，注重控制运行和维护成本，注意实效性和可操作性，在规划及实施的过程中发挥有限投资的最大效用^[1]。

本次三亚试点工作结合了“城市双修”的特点，创新地提出了长期、分步实施的计划，按照“近期治乱增绿、中期更新提升、远期增光添彩”的时序，将动态推进、渐进实施的工作方法融合到实践中，对分步骤的城市建设提出指引。在三亚城市发展目标的指引下，一年多来，“城市双修”在三亚重点地段开展了风貌整治、绿地修复、违法建筑拆除等“治乱”工作；中期将进一步关注整体生态环境的提升、城市功能的完善、交通系统的修补、城市文脉的延续等；远期则将结合三亚市的地域文化特色，围绕精品城市建设，选取重要的建设项目，通过贯彻实施“城市双修”的理念，打造亮点工程，为城市增光添彩。

4.4 机制：制度建设、长效保障

“城市双修”不仅是一项规划技术工作，从组织到实施都与规划、建设、管理密切相关，因此也是城市综合治理水平的全面体现。本次三亚“城市双修”尝试针对制度建设和城市管理来展开，通过完善各项制度标准，修补城市治理的方式，提升治理的综合绩效，推动城市的精细化管理不断完善。而进一步促进城市综合治理能力的提升和城市文明的进步，是一个城市“内外兼修”的过程^[15]。

本次“城市双修”通过制定相应的地方性法规、部门管理规定以及专业技术标准，建立、健全了一系列指导三亚市城市建设的制度标准，形成了长效机制，统筹规划、建设、管理，切实改善城市治理和精细化管理的水平，提升了三亚的软实力。

5 结语

“城市双修”之所以成为全国性的示范项目，是因为

这项工作顺应了我国城市由“增量规划”向“存量规划”转型的发展趋势,成为体现现阶段城市发展由“量的扩展”转入“质的提升”的重要实践。三亚“城市双修”实践在城市规划、建设、管理的各个方面都做出了积极的探索和创新,包括:采取行政统筹负责、技术协同对接的组织方式;回归生态优先、和谐宜居的价值理念;运用系统梳理、多专业协作、重点示范的技术方法;制定远近结合、长期实施的运行时序;完善优化治理、长效保障的管理机制等,对启发我国其他城市进一步推进“城市双修”工作起到了重要的参考作用,同时也丰富和完善了“城市双修”作为中国特色城市更新工作的理论和方法。

三亚试点的“城市双修”理论和实践探索对我国城市的发展具有重要的现实意义。首先,它是城市发展转型的客观需要,是城市建设发展到一定阶段,应对“城市病”的一剂药方。治理“城市病”不可能一蹴而就,而是一个长期的系统性的过程,应当结合城市发展的阶段性问题有计划、有步骤地实施;其次,“城市双修”是一项综合性的工作,包含城市建设的各个方面,既包括物质空间环境的修复和修补,也包括对社会文化等软环境的修复和修补,其最终目的是为了居住在城市里的人可以生活得更好;最后,“城市双修”不仅是项目安排和工作计划,也是城市建设的相关法规制度逐步完善和优化的过程,通过建立完善的长效机制,可以全

面提升城市综合治理的能力,建设和谐宜居、富有活力、各具特色的现代化城市。 **URP**

参考文献 References

- [1] 中国城市规划设计研究院. 催化与转型: 城市修补生态修复的理论与实践 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2016.
- [2] 阳建强. 西欧城市更新 [M]. 南京: 东南大学出版社, 2012.
- [3] 方可. 西方城市更新的发展历程及其启示 [J]. 城市规划汇刊, 1998(01).
- [4] Chris Couch. Urban Renewal: Theory and Practice (MacMillan Building and Surveying)[M]. London: Macmillan Publishers Limited. 1990.
- [5] 张汉, 宋林飞. 英美城市更新之国内学者研究综述 [J]. 城市问题, 2008(02).
- [6] Donnison David, Middleton Alan. Regenerating the Inner City: Glasgow's Experience[M]. London: Routledge and Kegan Paul. 1987.
- [7] 阳建强. 中国城市更新的现状、特征及趋向 [J]. 城市规划, 2000(4):.
- [8] 彼得·罗伯茨, 休·赛克斯. 城市更新手册 [M]. 叶齐茂, 倪晓晖, 译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2009.
- [9] Naomi Carmon. Three Generation of Urban Renewal Policies. Analysis and Policy Implications[J]. Geoforum. 1999, 30:145-158.
- [10] 林拓. 现代城市更新与社会空间变迁——住宅、生态、治理 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 2007.
- [11] 海沃德. 城市设计与城市更新 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2009.
- [12] 中国城市规划设计研究院. 三亚市生态修复城市修补总体规划 [R]. 2016.
- [13] 中国城市规划设计研究院. 抱坡岭山体生态修复工程 [R]. 2016.
- [14] 中国城市规划设计研究院. 三亚市“城市修补、生态修复”专题研究——城市色彩修补专题、广告牌匾整治专题 [R]. 2016.
- [15] 李晓晖, 黄海雄, 范嗣斌, 等. “生态修复、城市修补”的思辨与三亚实践 [J]. 规划师, 2017(3):11-18.

上接17页

文化等“软环境”的修补;“城市双修”也绝非是一项“头痛医头、脚痛医脚”的工作,而是一个内外兼修的工程,需要系统梳理、综合治理和持续提升。从社会意义上说,“城市双修”也是对城市发展、社会文明进步的修补和完善。只有每一个“城市人”都积极融入到城市发展和建设中来,我们的城市才能“让生活更美好”! **URP**

参考文献 References

- [1] 中华人民共和国住房和城乡建设部. 住房和城乡建设部关于加强生态

修复城市修补工作的指导意见 [R/OL].(2017-03-06)[2017-03-31]. http://www.mohurd.gov.cn/wjfb/201703/t20170309_230930.html.

- [2] 中国城市规划设计研究院. 催化与转型: “城市修补、生态修复”的理论与实践 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2016.
- [3] 中国城市规划设计研究院. 三亚市海绵城市建设总体规划 [R]. 2016.
- [4] 中共海南省纪委中共海南省委组织部. 关于为全省整治违法建筑三年攻坚行动提供坚强有力纪律和组织保障的通知 [R]. 2016.
- [5] 中国城市规划设计研究院. 三亚市生态修复城市修补总体规划 [R]. 2016.
- [6] 中国政府网. 国务院关于进一步加强城市规划建设管理工作的若干意见 [R/OL]. (2016-02-06)[2017-03 -31]. http://www.mlr.gov.cn/zjzc/201602/t20160222_1396984.htm.